

最近立法會決定取消旺角行人專用區，此事引起社會廣泛關注，有人認為取消旺角行人專用區能有效降低噪音污染，解決附近居民投訴有關噪音滋擾的問題；另一方面，有人認為此舉會扼殺表演者的表演空間，繼而影響文化多元性。究竟取消旺角行人專用區是否利大於弊？問題是否完全解決，抑或治標不治本之舉？下文將探討有關問題。

就文化多元性而言，取消旺角行人專用區會令表演者失去表演的平台，繼而損害香港的文化多樣性。香港素來被譽為「文化沙漠」，而旺角行人專用區是難得的公共平台給予一眾表演者進行表演，旺角行人專用區亦因此形成獨有的文化生態，行人專用區裡不但有符合不同年齡層的表演者，同時亦有攤販在專用區擺放攤檔。換句話說，表演者與攤販可謂互惠互利，由於被表演者吸引的觀眾有機會同時光顧攤販，反之亦然。而當中有一大部分的年輕人在該處進行表演，部分人更以此為主要收入來源。取消旺角行人專用區不但令表演者失去表演平台，令年輕人失去就業的機會，更讓香港損失一個文化交流及推廣本土文化的地方。

考慮到市民的娛樂，取消旺角行人專用區讓市民失去一個周末好去處。香港地少人多，而旅遊景點或好去處實在寥寥可數。雖然香港有著名景點海洋公園，迪士尼樂園等，然而對大部分市民來說主題樂園價錢偏高及地點較偏遠，此類地點並非適合各階層的娛樂設施，大部分市民更不會每週或每月都前往主題樂園。反之，旺角西洋菜南街位於市區，前往該處的成本較低，加上行人專用區附近配套齊全，對於民眾有極大的便利性。再者，旺角行人專用區代表著本土文化，喜愛本土文化的民眾自然會視其為聚腳地。由此可見，取消旺角行人專用區令市民失去一個消遣娛樂的地方。

有人說表演者所發出的噪音會令途人感到滋擾，令途人避而遠之，從而損害零售商的生意額。但我卻覺得行人專用區內的表演者能有助吸引人流，有效地為附近的零售商帶來潛在消費者。旺角行人專用區有助吸引不同年齡層的市民，從而增加該處人流，與此同時，觀眾亦有機會到附近的商店購物。根據報章資料，附近商戶曾表示在殺街後表演者及觀眾有下降跡象。這反映表演者不但未有拖低商戶的營業額，反而為它們帶來更多的生意。

無可否認，旺角街頭表演的噪音令居民無法好好休息，屢屢令居民投訴表演者，取消旺角行人專用區的確減少了一大部分的噪音，令居民能遠離噪音，過回正常的生活。有區議員表示，有居民須服用安眠藥或鎮靜劑才能入睡。可見，旺角街頭表演所造成的滋擾損害了居民的生活素質。然而退一步思考，其實噪音問題在香港並不罕見，普通的噪音問題或可藉取消噪音來源來解決，可就此事而言，其噪音來源中有一部分是具文化價值的表演者，利用

一刀切的方法處理是次問題，有機會影響真正具有文化價值的表演者的出路，而這又是否上策呢？

我認為取消旺角行人專用區後問題並沒有解決，只是將問題搬到第二處。前文提到香港本來就不多讓大眾進行文化交流的地方，殺街後有部分表演者改為前往尖沙嘴天星小輪碼頭附近。當天星小輪碼頭變得愈來愈多表演者，旺角西洋菜南街出現的情況又會發生在天星小輪碼頭，例如出現表演位置的糾紛和噪音的情況。由此可見，取消旺角行人專用區並沒有解決問題，只是把問題延伸到第二個地方。

在我而言，旺角西洋菜南街可重新開放，讓表演者和市民繼續享用行人專用區，但又有論者曰當旺角行人專用區回復使用，豈不即故態復萌，和以前的情況別無兩樣？要解決以上問題，我認為政府可以制定政策，規管表演者在特定時間停止表演及限定表演者所發出的聲音不得超過某分貝；同時視表演為一個職業，讓表演者在進行表演之前通過簡單的程序申請牌照，一旦出現違規情況即可作出扣分或撤銷牌照，如此一來，表演者的行為會受到規管，相信此舉會對附近居民的影響減到最低，同時亦可顧及各持分者的利益。(字數：1435字)

