

港隊在今屆的東京奧運共奪得一金兩銀三銅的歷史性佳績，這除了為本港掀起體育熱潮，更令各界開始關注香港的精英體育政策。近十多年來，政府對香港體育發展致力提倡普及化、精英化、盛事化，至今已為香港精英運動員投放超過九百億港元的資金津貼及資源，但究竟本港的精英體育政策是否完善？政策的不足又能如何改善？

所謂精英體育政策，就是把更多的資源留給有優秀成績的運動員。根據香港體育學院的精英項目評分準則，屬於亞運會或奧運會的正式比賽項目的精英運動員分為甲+、甲、乙+、乙和丙五級，另設成年隊。

首先，香港精英體育政策的資源分配不均。先是甲+組別的運動員，他們每月的標準資助頗為可觀，共有四萬多港元；而未被列入精英項目的全職成年隊只有每月約七千元的資助，可見在這樣的評分準則之下，成績較好的運動員才能被分配更多的資源。但事實上，要達致精英組別並不容易，進入精英丙組別的最低要求要在亞運會名列前一至二名並取得奧運會的參賽資格。如此一來，不但某些地區性競爭較大的項目例如田徑和乒乓球會因未能獲得相應的名次而被排斥，如果資源才是有成績的前提，運動員又能如何累積成績呢？加上現時已有超過二十多項的精英運動項目，若這個數目持續上升，將會令資源分配上面臨更大的困難。

其次，香港的精英體育政策沒有正視運動員的需求。就在早前行政長官林鄭月娥到訪在陝西參與全運會的運動員，不少運動員表示他們每一至兩年就要接受成績評核，部分項目如果拿不到獎牌會被踢出精英項目，不達標者會被降級減薪、甚至取消資助，使他們在訓練和比賽時有很大的壓力，又指一些不太熱門的運動項目大多缺乏一個完整的教練系統，甚至二百人的田徑隊僅得兩個全職教練。值得一提的是，一些項目例如排球和籃球的職業化程度較低，若這些球員想更好地發揮潛質，他們會更傾向參加體院外的全職或半職賽事，因為一些職業化程度相對高的項目例如劍擊和場地單車，會佔有體院更多的資源和津貼，使他們缺乏職業運動的土壤。這反映出政府在一直為運動員調撥資源的同時，卻忽略了對症下藥的政策。

要完善以上的問題，我認為應擴闊運動員及體育學院申請資助的指標，不應以獎牌為標準，而以個人的進步作評估，亦可仿效英國，雖以獎牌為本，但也會考慮該項運動會否在草根階層普及、國家發展潛力，甚至國民體格等。這除了可減輕運動員的壓力，更可為地區性競爭大的運動項目提供彈性的評級和資源分配準則。另外，若政府有意提高香港的精英化運動，就應著手聆聽不同運動員的需求，以更好地提升香港的體育政策。

除此之外，運動普及文化狹窄亦是另一影響香港精英體育政策發展的原因。香港足球便是其一例子。以香港的足球水平，暫時難以在奧運或世界盃取得獎牌，若足球組織要繼續營運職業比賽，就要藉大型企業、贊助商及廣告賺取收益，並一直維持這個循環。但當香港運動的普及文化十分狹窄、市民欣賞運動的圈子小，商家便不會視之為商機，所以運動「產業化」可幫助非精英運動開拓更多的資源。另外，普及運動的基礎較大對提升精英體育項目也

有一定的幫助，當一項運動普及化時，其對精英運動上的教練要求便相應提高，亦有更多提拔人才的機會。更多的是，根據最近的一份研究顯示，十五歲或以上的港人之中，約有五分之一表示每天維持坐着或躺着的時間長達十小時或以上，尤其因為疫情的緣故，部分體育設施關閉，令市民的體能活動不足，對達成普及化運動的目標有一定困難。

若要為體育政策的機制作出調整，我認為政府應先做普查掌握民意，了解哪些運動較受歡迎，再考慮哪些體育項目具發展優勢，例如滑板、攀岩、電競等都是時下年輕人較感興趣的項目，既然這些項目都被加入奧運及亞運競賽項目，政府也不妨可以考慮在這方面投放資源，一方面可達成運動普及化，一方面為香港年青人提供發揮所長的機會。

有人會認為是政府沒有給予運動員足夠的資源，才導致所謂的不足出現，但其實就首段所述，港府至今已為香港精英運動員投放超過九百億港元，要將公帑在各方面適當地分配本身已不是易事，納稅人也不會願意把大部份公帑放在體育上。加上政府資源有限，現時應該討論的並不是政府要繼續投放多少的資源，而是資源分配上應該怎樣做得更好、同時顧及到運動員的需求。

總括而言，資源分配不均、忽視運動員需求和運動普及文化狹窄是導致香港精英體育政策不足的主要問題。雖然在政策改革上還有很大的進步空間，但只要體院和政府相輔相成，制定出適合運動員的政策，並掌握民意、實行「產業化」運動，香港的體育發展定會再見起色。