

香港政府推行健康碼是否利多於弊？ 2A(32) 嚴煥陞

鑑於二零一九冠狀病毒疫情已見緩和，香港政府計劃透過「健康碼」互認有效病毒檢測結果，以豁免強制檢疫措施來往粵、港、澳三地。

「香港健康碼」是港府開發的二維碼，是一個與粵港澳政府商討的互認制度。市民需申請出入境配額，批出申請後再接受認可的醫療機構進行病毒測試，若檢測結果為陰性，便可取得「港康碼」，再申請為「粵康碼」或「澳康碼」。持有健康碼的人士在來往三地時，可獲豁免十四天的強制隔離檢疫。

粵港澳三地市民一向來往頻繁，而行政長官林鄭月娥表示「健康碼」能恢復與其他地方的人員往來，尤其是往返內地，這有助本港的經濟復甦。有些港人亦認為本港推出健康碼能促進人流及物流。但是，我認為政府這樣推出「健康碼」會帶來負面影響，更有可能令疫情反彈，結果得不償失，弊多於利。

首先，在防控疫情方面，根據互認機制，持有由指定醫療機構於七天內發出的「核酸檢測陰性結果證明」的健康碼人士，他們便可於粵港澳四處流動，無需強制檢疫。但有不少例子顯示，即使當天的檢測結果是陰性，也不能確保往後的日子沒有受感染。

其次，病毒測試總有其不準確性，以一次陰性病毒檢測結果來代表沒有染上冠狀病毒，繼而發放健康碼。接着放寬社交距離限制和防疫措施，甚至重啟某些高危活動，我認為對於防疫是一種魯莽的做法。從早前一些較活躍及嚴重的感染群組案例得知，不少確診者需要連續檢測多次後才能確診。倘若取得健康碼人士受感染後仍在社區四處走動，只會造成社區傳播鏈及另一波爆發。

再者，從經濟效益來看，市民於取得健康碼後，每七天便要再自費測試，這除了勞民傷財外，更讓部分隱形患者誤以為安全，令市民疏於防範，增加感染的風險。

此外，市民要取得「健康碼」，必須要使用能取得二維碼的電子產品。這對於有經濟困難及科技能力稍遜的人士來說，無疑是一項不便的政策。

有市民認為，透過早前政府推行的「全民檢測計劃」，已可找出隱形患者，盡早截斷病毒在社區的傳播鏈，遏抑疫情，現在應盡快推行健康碼，為香港重啟經濟。然而，香港雖已進行較早前的「全民檢測計劃」，但實際上接受測試的市民只佔全港的六分之一，未達全港市民的一半。再加上，現時香港仍有不少源頭不明的本地個案，這反映出社區上仍有一定數量的隱形患者，貿然推行健康碼，則有可能令疫情再次反彈，結果得不償失。

總括而言，「健康碼」雖能為跨境工作人士及家庭帶來方便，並恢復部分經濟活動。但在有效防疫的大前題下，「健康碼」真的能奏效嗎？反之，港府應維持所有關口的防疫措施，對所有到港人士實行強制檢疫，避免豁免任何人士的檢測限制，確保病毒不再流入社區。市民亦應繼續做好防疫措施、配帶口罩及遵守社交距離。盼望於百廢待興之際，各項措施均能助香港走出陰霾，讓市民早日回復正常生活。