

最近，新任政府發表施政報告，當中提到要在中部水域填出 1700 公頃的人工島，以增加土地供應，改善住屋問題。林鄭特首表示支持填海，填海不只能紓緩房屋問題，同時亦能發展交通、醫療、工業、商業等方面，遂以填海解決香港的土地問題。

現時香港地少人多，土地供應長期供不應求，加上私人樓宇的價格不斷上升，香港人只好住在環境惡劣的劏房，甚至露宿街頭，政府以填海解決問題，是否真的可行呢？填海又是否一個快速增加土地供應的好方法呢？

首先，填海是需要龐大的開支，政府估算造價最少四、五千億港元，但仍未計算工程成本上漲等變數，開支或會增加最少一、二萬億，這是動用了香港龐大的儲備，令一些同樣重要的民生開支，例如教育、醫療等資源被削弱，資源分配或會失衡，土地問題雖說是非常嚴重和重要，但如果忽略了其他的民生問題，也很難有一個均衡的發展，並且動用那麼龐大的儲備，會讓一些國際大炒家有機可乘，狙擊港元，到那時候就真的得不償失了。

第二，填海是需要用很長的時間才能完工，未能即時解決香港燃眉之急。政府估計需要十三、四年才能讓首批市民入伙，而且現在還在討論階段，甚麼時候開始動工也不知道，也未能預知香港過了十至二十年後變成怎樣，也許日後有更好的方法來解決土地問題。

第三，政府過去在開發土地時面對不少障礙，擔心因為司法覆核而無限期拖延興建樓宇的時間。的確，這樣除了浪費時間亦同樣浪費大量金錢，但真的要因為這樣就犧牲我們香港的天然海岸線和海洋生物嗎？雖然填海是一個最直接的方法來增加土地，但政府也應考慮填海是一個會造成永久破壞的工程，開始了就不能回頭，究竟填海是否一個最好的方法呢？

第四，政府提出的《香港 2030+》的發展策略研究，估計至 2040 後發展所需的土地尚欠 1200 公頃。政府本說只填 1000 公頃，但後來無視市民的意見，加至 1700 公頃，這樣難免令市民揣測這次填海計劃是否真的只是為了解決當下急切的住屋問題。

第五，林鄭特首不斷聲稱這次填海計劃能造福下一代，但身為下一代的我就不認同她的說法，全球的氣候問題已經非常嚴重，而且填海會令香港西面的熱島效應加劇，氣溫因此而

上升，據網絡資料顯示全球平均氣溫再上升一度，會有三分之一地表缺乏淡水，不再適合人們居住，亦會因為很多土地乾旱，導致農作物失收，食物鏈的最低層遭到破壞，整條食物鏈就會徹底被摧毀，到那個時候食物也沒有，威脅人類的生存條件，還要房屋來幹什麼呢？究竟政府為什麼要選擇做一些不能回頭的工程呢？地球已經傷痕纍纍了，難道香港政府要再多刺一刀嗎？

最後，增加土地供應是不是真的只有填海這個方法呢？現時香港的農地、荒廢校舍、粉嶺高爾夫球場等，累計可提供到少一千公頃的土地，到底有沒有必要填海呢？除了這些土地外，葵青的貨櫃碼頭也是一片適合建屋的土地。深圳、廣州、上海等地方貨物成本比較低，而且非常方便。因為現在很多貨物也是以上的城市所製造的，完成後就立即送出去，既快捷又便利。相反，香港的貨物成本比較高，又不方便，大部分內地設廠的商人也不會選擇在香港出貨，結果香港成為亞洲唯一獲得貨物吞吐量負增長的港口，只要用貨櫃碼頭的土地的三分之一來建屋，就已經能建四萬三千多個單位。其實我認為香港並不是真的非常缺乏土地，粉嶺高爾夫球場就已經是一個好例子，高爾夫球又不是一個普及的運動，只是一班富有的人的其中一種娛樂活動，難道政府覺得一種不普及的娛樂活動比我們香港珍貴的自然景觀還要重要嗎？我衷心希望政府能善用香港現有的土地，並不是透過填海來製造土地。

(字數：1300字)

